¡¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!!

VANGUARDIA OBRERA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (MARXISTA-LENINISTA)

Año XVII — MADRID — 20 - 27 DE FEBRERO DE 1981 — Nº 355 — 25 Ptas.

ORGANIZAR LA RESISTENCIA, SEÑALAR LAS VIAS DE DESARROLLO DE LA REVOLUCION

Para la clase obrera y las masas trabajadoras, para los revolucionarios y, en primer lugar, los marxista-leninistas, es primordial orientarse correctamente en esta situación critica y compleja y encontrar aquellas vias, aquellas formas de lucha que favorezcan el desarrollo y la unidad de acción de las fuerzas revolucionarias.

Frente a la camarilla que lo negaba, hemos mantenido que desde 1977-78 el movimiento obrero habia entrado en una fase de reflujo a la que habia que adaptar la táctica del Partido, reflujo que no venia impuesto solamente por la represión, sino resultado de una ofensiva de la oligarquía basada en la corrupción democrática y en el oportunismo legal. Dicha camarilla ha tardado tres años en admitir la existencia de esta fase de reflujo y cuando por imperativo de los hechos lo ha hecho, no ha sido para sacar enseñanzas sino sencilla y llanamente para justificar sus errores, sus arbitrariedades, su liquidacionismo.

Los marxista-leninistas tenemos plena confianza en las fuerzas del proletariado y del pueblo, pero sabemos también que para contribuir al desarrollo y al fortalecimiento de dichas fuerzas debemos elaborar una táctica concreta y correcta que tenga en cuenta el reagrupamiento de fuerzas que se va produciendo en la arena política.

Este reagrupamiento se produce diariamente ante nosotros a través de múltiples hechos parciales que es necesario captar en todo su significado, en su evolución, sin sacar conclusiones precipitadas e inmaduras de hechos aislados, ni tampoco quedar rezagados en el análisis. Por ejemplo, no podemos desconocer la existencia de una izquierda en el PSOE, ni las contradicciones internas que han estallado en UGT y que han dado lugar hace unos días a la depuración de toda la Comisión Ejecutiva de Madrid de este sindicato por, entre otros motivos, pronunciarse contra el AMI. No podemos limitarnos a decir que el desplazamiento de los eurocomunistas descarados en el V Congreso del PSUC obedece unicamente a un complot de los servicios del socialimperialismo ruso, sin ver la presión de la base hacia posiciones de izquierza y la maniobra que se han visto obligados a llevar a cabo los dirigentes revisionistas para no perder el control de esa base que empuja. No podemos desconocer la situación en el interior de CC. OO., el crecimiento de las tendencias de izquierza en el seno de la contestación a la política derechista que emana de los Carrillo, Camacho, Sartorius, etc., la crítica de los obreros a estos dirigentes revisionistas por haber liquidado el sindicalismo de masas y tender al sindicato burocrático y de gestión. No podemos pasar por alto el surgimiento de colectivos obreros que abandonan los sindicatos desde posiciones de lucha y que se plantean el problema de la unidad de nuestra clase, incluída la unidad sindical, que tanto les descomponía a nuestros dogmáticos.

Tampoco podemos pasar por alto la marcha, por vez primera,

(Sigue en pág. 2)

UNA LARGA Y ACCIDENTADA CRISIS DE GOBIERNO *(Pág. 4)*

EL SIGNIFICADO POLITICO DE LOS INSULTOS *(Pág. 5)*

NI COMPLOT, NI FRACCION: RUPTURA CON EL MAOISMO EN NUESTRAS FILAS *(Pág. 5)*

ANTE LA TENTATIVA FASCISTA DE GOLPE DE ESTADO DEL 23 DE FEBRERO

Lo que podía parecer como una intentona golpista a cargo de unos sectores marginales de las Fuerzas Armadas y Policía cobra las dimensiones de una seria tentativa de **golpe de Estado** que ha tenido durante 18 horas en vilo a toda la nación.

Los comunistas ante acontecimientos como éste que ha conmocionado a todo el pueblo y que puede tener implicaciones profundas no sólo en el tramado politico del momento sino en el estado de ánimo de las masas y de las fuerzas políticas, han de hacer pueba de una gran lucidez de análisis, que sepa dar cuenta del conjunto de factores y elementos contradictorios que el hecho brutal pone en evidencia, para situar correctamente los intereses de clase.

No ha sido un hecho simple ni un simple incidente de los muchos que han jalonado la historia politica de estos últimos años. Es un hecho político **nuevo** por el impacto que ha producido y por el uso que de él se puede sacer en un sentido u otro, por unas clases u otras, al servicio de unas políticas u otras. Es un hecho que, al margen de su gestación y de sus objetivos reales, tiene la virtud de presentar al vivo el estado real de las contradicciones fundamentales del momento politico en que nos encontramos.

Para empezar ordenando los datos, lo primero que habria que decir de este intento de golpe de Estado llevado a cabo por 200 guardias civiles, asaltando a mano armada el Congreso y reteniendo 18 horas al Gobierno y a los parlamentarios, es que coincide con la investidura del nuevo Presidente de Gobierno, Leopoldo Calvo Sotelo. No es la primera vez que estos golpes de presión por parte del ala más reaccionaria del sistema politico español coinciden con los momentos más decisivos y estratégicos de la transición monárquica.

La coincidencia se produce con tanta puntualidad como para ver en ello una especie de ley de la transición segun la cual a cada paso dado desde la dictadura franquista hacia el modelo de democracia capitalista que la clase dominante se propone, ha habido contragolpe de las fuerzas más reaccionarias y franquistas.

El actual golpe aparece, ciertamente, como el más grave de los hasta aqui realizados. Su conexión directa con la llamada Operación Galaxia a través de los mismos protagonistas y del mismo mecanismo: secuestrar al Gobierno para imponer otro, militar y abolir la Constitución, habla de una trama solidamente organizada y ramificada.

Sin embargo la tentativa golpista, por lejos que haya ido, no parece haber puesto en peligro en ningun momento ni al sistema ni siquiera al Aparato de Estado. Ha habido siempre, a lo largo de su desarrollo, desde las ráfagas de ametralladoras en la Sala de reuniones hasta la negociación de la rendición y abandono del Palacio de las Cortes por el protagonista, el perfectamente cuerdo y responsable Coronel Tejero, unas reglas de juego que no han sido jamas traspasadas: la Corona, cuyo respaldo ultimo es el Ejercito.

Lo que todo el mundo saluda como el papel decisivo del Rey en esta circunstancia demuestra claramente cuáles eran los límites aceptados y previstos de esta aventura que quedaba de esta forma perfectamente autoregulada.

Ninguno de los golpistas habia pensado nunca en levantarse contra el Rey quien, por el contrario, ha sido en expresión del mismo Tejero y en el momento ascendente del golpe, la única autoridad reconocida. Subjetivamente podian haberse planteado incluso forzar al Rey contra la Constitución para un Gobierno militar. Objetivamente han estado plenamente manipulados por la clase dominante en el poder para apuntalar la maniobra democratica y estar, de paso, en condiciones de deshacerse politicamente de los cabecillas golpistas más notorios y "quemados" incluso para nuevos intentos, si fuesen necesarios.

Sin caer en el simplismo de los montajes perfectos, el frustrado golpe de Estado forma parte de esa politica de utilizar la presión de la ultraderecha con el fin de agrupar al conjunto de fuerzas politicas en torno a la politica del poder, representada hoy por Leopoldo Calvo Sotelo.

No negamos la existencia de fuerzas golpistas dispuestas reincidentemente al asalto del Poder, fuerzas que representan importantes sectores sociales burocráticos y económicos lesionados por la actual evolución politica y economica del capita-

(Sigue en pág. 2)

ORGANIZAR LA RESISTENCIA...

(Sigue de pág. 1).

contra la base americana de Torrejón, en la que han participado varias decenas de miles de personas, ni la solidaridad despertada por huelgas como la de Crimidesa y Olarra. No podemos pasar por alto la importancia que ha tenido la movilización de masas y de fuerzas políticas contra la Monarquía en Euskadi, ni la reacción popular contra la tortura policial con motivo del asesinato de Joseba Arregui. Todos estos hechos y otros muchos ponen de manifiesto que, con todas sus contradicciones, existen en el movimiento de masas tendencias a la resistencia, a la movilización, al reagrupamiento de las corrientes de izquierda en el seno y fuera de los sindicatos y en todo el movimiento popular, en el que nuestro Partido debe influir y llevar a cabo un trabajo de esclarecimiento ideologico y político para separar el grano de la paja y hacer propuestas positivas.

En tal sentido y con motivo del 45 aniversario del Frente Popular, en nuestro número anterior de V.O. presentamos un proyecto de plataforma que a nuestro juicio expresa las tareas candentes del proletariado, le sirve para delimitar los campos entre sus aliados y sus enemigos e incluye la lucha por la **unidad de acción**, por el pan y el trabajo y en defensa de las condiciones de vida. Contra el despotismo patronal, la arbitrariedad policial y el fascismo. Contra el imperialismo, el socialimperialismo, el militarisno y la guerra, que incluye la oposición al ingreso de España en la OTAN y el Mercado Común, la lucha por la derogación del Tratado Miliar hispano-norteamericano y el desmantelamiento de las bases americanas, contra los bloques, OTAN y Pacto de Varsovia y contra sus preparativos de guerra. La orientación del movimiento obrero y popular a través de batallas parciales hacia el enfretamiento con el Estado monárquico y la conquista de los objetivos básicos de la democracia revolucionaria en esta fase: la autodeterminación de las nacionalidades, la independencia nacional y la república.

Sobre la agitación antimonárquica, hemos denunciado ya la orientación burguesa de la "táctica republicana" de Odena-Marco. El bolchevismo, se dice en una de las resoluciones de la Internacional Comunista, no consiste en renunciar a la agitación republicana y democrática contra la monarquía, sino en ligarla a las reivindicaciones socialistas, a la transformación de los movimientos revolucionarios democráticos en movimientos socialistas. Tal es la verdadera **táctica comunista** en la lucha contra la monarquía por avanzar en la unidad de acción del proletariado y en el agrupamiento en torno suyo de todas las fuerzas revolucionarias y democráticas de nuestra sociedad.

V. Vega

ANTE LA TENTATIVA FASCISTA DE GOLPE DE ESTADO DEL 23 de FEBRERO

(Sigue de pág. 1).

lismo español. Aunque condenados por la historia, independiente de sus sueños y nostalgias, cumplen sin embargo un papel de contrapeso a los riesgos politicos que los reajustes capitalistas conllevan para las clases en el poder, un contrapeso en concreto al desarrollo de las fuerzas proletarias y populares. Cumplen sobre todo la función de chantaje para éstas, franandolas en el planteamiento de sus propias reivindicaciones, por miedo a despertar al mostruo de la "incolución" supuestamente agazapado.

En estas condiciones, el golpe, que ha fallado —no lo olvidemos— por haber estado controlado en su conjunto, ha tenido efectos muy beneficiosos para la politica del poder que pasaba por una de sus encrucijadas. ("Muchas gracias, Sr. Tejero" titulaba esclarecedoramente en un artículo su destacado ideologico, Antonio Garrigues Walker).

En efecto, la tentativa golpista ha tenido la virtud de:

—haber creado, en general, un clima de cierto entusiasmo popular en torno a las fuerzas de la transición, hasta ayer sospechosas de frenar el avance hacia la democracia: Monárquia. Fuerzas Armadas, Constitución. La ficción se ha podido obtener al hacer recaer sobre un sector minoritario de estas Fuerzas vivas, la responsabilidad del freno y de las reminiscencias del pasado, liberando asi al resto de las clases dominantes del grueso lastre franquista.

—haber robustecido el papel de la Monárquia colocándola claramente del lado de la Constitución.

—de haber embellecido el papel mismo de la Constitución, que aparece como una autentica Constitución progresista y democrática al lado de la que hubieran promulgado los Milans del Bosch y Tejero.

—haber embellecido, sobre todo, el papel de las Fuerzas Armadas y de Represión, que aparecen ahora como los salvadores de una situación de peligro que sólo ellos habian creado.

Con todo lo cual, lo que queda embellecido es el proceso democratico en su totalidad, objetivo soñado por las Fuerzas salidas del franquismo y por las exigencias imperialistas de desarrollo economico de la nación.

En cuanto al proletariado y a sus aliados, el resto del pueblo, las cosas se plantean y viven de muy diferente angulo, por no decir opuesto. Para el pueblo el intento de golpe de Estado ha producido un verdadero remalazo de temor y una fugaz vuelta a la clandestinidad en fuerzas y sectores que no han olvidado aún su reciente lucha contra el franquismo. Unos reflejos tan profundos en capas que hoy forman parte esencial de la transición politica hablan claro de la fragilidad de los cambios efectuados y de la desconfianza hacia la existencia de un Estado de derecho en vias de consolidación en el que nadie cree.

Cualesquiera que sean las necesidades objetivas del sistema hacia salidas democratico-burguesas, el peso de unas extructuras irreformables, de unos intereses sectoriales de clase, de un Aparato represivo sin depurar, de unas fuerzas politicas e ideológicas reaccionarias si no feudales, que de hecho no son tan contradictorias con las exigencias de explotación del actual desarrollo capitalista español, hasta el punto de coexistir ambas, crea una situación de permanente amenaza para los intereses más inmediatos del proletariado y del pueblo.

Surgen asi las más favorables condiciones para una amplia unidad popular democratica contra las fuerzas más reaccionarias de la sociedad y contra el peligro de cualquier "golpe de Estado" y de vuelta a un fascismo sin caretas. **En este sentido toda movilización contra esta amenaza y a favor de la defensa de lo conquistado es una exigencia profunda de la clase obrera y del pueblo y un deber de los comunistas trabajar por esa unidad.**

Pero esta unidad no debe basarse en torno a las fuerzas represivas ni a las Fuerzas Armadas ni a la Monarquia, representantes genuinos de los intereses profundamente entiproletarios y antipopulares, aunque coyunturalmente aislen los excesos golpistas. Las fuerzas populares y el proletariado a la cabeza no pueden confiar en una Constitución ni en una Monarquia, que ni garantiza la democracia ni se basa en un modelo de sociedad favorable a los intereses economicos y politicos del pueblo.

R. Sánchez

Cuestiones de ACTUALIDAD

Sigue la tortura:
CONTRA EL ASESINATO DE ARREGUI

Joseba Arregui, revolucionario vasco, miembro de ETA, moría asesinado el pasado día 4 tras ser sometido a toda clase de torturas en los sotanos de la Dirección de Seguridad del Estado, antes DGS. Implicados más o menos directamente en este asesinato, consumado lentamente y al amparo de la ley "antiterrorista", aparecen no solamente los consabidos cinco policías "malos", sino toda la plana mayor de la Policía, de la DGE.

Este hecho demuestra, una vez más, que no es solamente en unas bandas o solamente en Fuerza Nueva, donde anida hoy el fascismo, sino que, por el contrario, son las altas esferas del aparato del Estado, son los mandos de la Policía, la Guardia Civil, el Ejército y sus servicios especiales, los que alimentan de una u otra forma las prácticas, las provocaciones, los asesinatos fascistas, la tortura y demás formas de terrorismo de Estado.

En esta ocasión, nuestro Partido se une a todos los que han denunciado el asesinato alevoso de Joseba Arregui tanto en las calles como en el parlamento, donde esta vez se han oido voces, como la de Bandrés que ha tenido la loable valentía de denunciar que la ley de Supresión de Derechos Constitucionales, o ley antiterrorista, no tiene otro objetivo que el de facilitar la tortura. Esta ley fué aprobada en las Cortes hace unos meses con el apoyo de los parlamentarios del PSOE y del PCE.

La lección que se desprende es bien clara: el aparato de Estado franquista es incompatible con la libertad y la seguridad para el pueblo, es una máquina de represión contra los trabajadores y lo seguirá siendo hasta que no se les destruya mediante la fuerza. Las formas del poder cambian y se reforman, pero el aparato de Estado franquista no es reformable: o se le destruye o permanece.

EL DIVORCIO

Se acerca el 8 de marzo, día internacional de la mujer y el tema del divorcio sigue en candelero.

La Jerarquía Católica ha dado muestras, una vez más, de su maestria para enmascarar los oscuros intereses de clase que defiende tras la túnica de la espiritualidad, la defensa de los "valores tradicionales" o la lucha contra la "disgregación familiar"

En relación con el divorcio, como en lo tocante a la enseñanza, la Jerarquía de la Iglesia defiende, nada más y nada menos, que el statu-quo privilegiado del que disfruta y que le viene de haber sido uno de los pilare sociales, espirituales y políticos de la dictadura franquista, statu-quo que le reporta enormes privilegios monetarios y de todo tipo y un enorme poder de ingerencia y coerción espiritual sobre el pueblo.

El proyecto de ley de Fernández Ordoñez, que matiza y corrige algunos de los aspectos más reaccionarios del anterior proyecto Cavero y que, por ello, ha sido objeto de tensiones en el seno de UCD y de pronunciamientos en contra por parte de la Comisión Episcopal, no es tampoco un proyecto democrático, ni siquiera desde el punto de vista de la burguesía europea de nuestros días, que es el punto de vista en el que quieren colocarse los Fernández Ordoñez y otros representantes del capital monopolista.

Desde el punto de vista marxista, la cuestión del divorcio en la sociedad capitalista está relacionada con la lucha contra la opresión de la mujer y contra la dictadura que la burocracia, la policía, los tribunales y la Iglesia ejercen a favor de uno de los sexos. Lenin ha escrito:

"Los reaccionarios están contra la libertad de divorcio, dicen que se debe "proceder con cuidado", y declaran a gritos que significa la "disgregación de la familia". Pero los demócratas consideran que los reaccionarios son unos hipócritas, y que en realidad defienden la omnipotencia de la policía y de la burocracia, los privilegios de uno de los sexos y la peor opresión de las mujeres. Consideran que en realidad la libertad de divorcio no causará "disgregación" de los vínculos familiares, sino por el contrario, su fortalecimiento sobre bases democráticas, las únicas posibles y estables en una sociedad civilizada..."
(El derecho de las naciones a la autodeterminación).

La lucha por la libertad de divorcio o por el derecho al divorcio y contra las ingerencias y las ataduras de la policía, la burocracia, los tribunales y el clero reaccionarios en contra de la mujer, tales son las consignas democráticas que es necesario levantar en torno a la cuestión del divorcio.

¡Derecho al divorcio!, ¡Obispos a rezar! , tal ha sido la consigna que han gritado miles de personar en Pamplona manifestando su repudio y su oposición a la ingerencia reaccionaria de los Obispos.

REUNION PLENARIA DE LA ORGANIZACION DEL PARTIDO EN MADRID

El domingo 22 de febrero se ha reunido en sesión plenaria la Organización del Partido en Madrid. La misma contó exactamente con 60 asistentes en representación de las células y de algunos colectivos de AOA, CRPE y delegados de empresa formados por simpatizantes del Partido.

La sesión estuvo presidida por un camarada del Comité Ejecutivo y varios camaradas del Comité de Madrid. El camarada del CE abrió la sesión con una intervención dedicada a exponer el proceso de ruptura de los m-l con la camarilla maoista de Odena-Marco y algunos puntos de vista sobre la situación política.

Hubo, en total, unas 30 intervenciones, destacandose las de los camaradas de la fábricas Standard, Endesa, Tudor, Casa de la Moneda y otras, así como de la construcción y artes gráficas, quienes denunciaron el proceso liquidador en el que se encontraba el trabajo el Partido en el movimiento obrero. La camarilla ha mantenido un sectarismo atroz hacia las masas obreras, sectarismo que se encubría con la túnica del purismo y el pretexto de la intransigencia hacia las centrales y los partidos colaboracionistas. Pero la verdad es que no hay otra forma de luchar contra el revisionismo y la socialdemocracia que hacerlo en nombre de las amplias masas obreras y junto a ellas, marchando un paso delante del movimiento, pero sin separarse de él, como decia Lenin. La camarilla no ha entendido lo que es fundamental en el partido marxista-leninista y es que la misión de éste es hacer comprender a la clase obrera su misión histórica, ayudarla a elevarse a la altura de clase dirigente llamada a derrocar el capitalismo y construir la nueva sociedad. La camarilla ha mantenido en los últimos años una oposición contrarrevolucionaria hacia la unidad de acción de las masas trabajadores y ha conseguido que muchas intervenciones de los camaradas en el moviemiento obrero no hayan tenido resultados por su caracter objetivamente provocador.

En sus intervenciones los camaradas se mostraron particularmente sensibles a la denuncia de los métodos burocráticos, arbitrarios y asfixiantes que imponía la camarilla maoista y exigieron una atención energica a la corrección de tales métodos y al restablecimiento del centralismo democrático en las filas del Partido.

Hubo intervenciones que hicieron hincapié en la denuncia de la despotilización a que se habia sometido a los militantes del Partido y la necesidad de que en esta etapa se preste atención a la formación de los camaradas, al estudio, etc., en contraposición al oscurantismo reinante en la etapa anterior. Los camaradas señalaron que a tres semanas de la ruptura habian tenido ocasión de estudiar más documentos fundamentales de la estrategia y la táctica marxista-leninistas que en años de militancia bajo la camarilla. En particular se mencionó la imposibilidad, bajo la égida de la camarilla, de discutir en el Partido las resoluciones de los congresos de la Internacional Comunista de Lenin y Stalin.

Esta sesión plenaria de la Organización de Madrid ha aprobado una resolución, por 59 votos a favor y 1 abstención, que se reproduce integra en esta página y ha terminado en un ambiente de reafirmación de los principios del marxismo-leninismo frente a la desviación maoista de la camarilla Odena-Marco, así como de entusiasmo en emprender la construcción del Partido con energia, vincularlo a las masas y convertirlo en una auténtica fuerza revolucionaria.

COMUNICADO POLITICO DE LA SAMBLEA DE MILITANTES DE MADRID DEL PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA (M–L)

El domingo 22 de Febrero ha tenido lugar en Madrid una Asamblea de militantes y simpatizantes del PCE (M-L) de la organización de Madrid en la que se han tomado las siguientes decisiones:

1.– Denunciar al grupo de Elena Odena-Raúl Marco como una camarilla maoísta cuya actividad había conducido al Partido a la situación de liquidación de gran número de organizaciones, al aislamiento del Partido del movimiento revolucionario de masas, a la implantación de unos métodos más propios de secta que de partido y al enquistamiento en su dirección de unas posiciones políticas oportunistas y antimarxistas.

2.– Adherirse a las posiciones de ruptura con la camarilla Odena-Marco así como apoyar la declaración "AL PARTIDO" suscrita por los diecisite miembros del Comité Central.

3.– Denunciar los métodos de secta con que la camarilla ha tratado de impedir el debate en el seno del Partido y la actividad provocadora y mafiosa con que la camarilla pretende impedir la reorganización del P. sobre bases marxistas-leninistas.

4.– Denunciar el supuesto Congreso Extraordinario como un montaje ridiculo y fantasmal del cual los militantes, hoy reunidos, no hemos tenido conocimiento, a pesar de ser la mayoria de la organización del antiguo P., ni de su programación ni de su celebración.

VALENCIA

Del Informe de la célula de Alzira del Partido

La célula de Alzira del Partido ha elaborado un completo informe de la organización en Alzira y entra en el proceso de aislamiento del maoismo hasta la consumación de la ruptura. Así han visto los camaradas de Alzira este último perlódo:

En diciembre, en una reunión de célula, los camaradas de Alzira nos vemos sorprendidos por la visita de Blanco Chivite. Al preguntarle el porqué de la misma, responde que se trata de una práctica habitual de la "Dirección Nacional" el enviar a representantes para analizar y captar la situación de las células (rara práctica desconocida hasta entonces por la totalidad de los miembros de la célula). La reunión se convirtió en un "diálogo para besugos" ya que las preguntas (más bien interrogatorio de Blanco Chivite) y propuestas de Chivite nos parecían alucinaciones del alcohol: 1) negación, sin venir a cuento, de ciertos aspectos burocráticos del funcionamiento del Partido en al País Valenciano, 2) intento de soborno al camarada Paco, proponiendole, de buenas a primeras, el puesto de delegado de la Ford, actualmente ocupado por Gallo y 3) obsesión por averiguar si existían reuniones entre los camaradas de Alzira y otros camaradas responsables del partido que son de Alzira y no residentes ahora aquí.

Todo esto se producía entremezclado con las cuestiones que planteaba la célula, tales como la petición de una explicación del porqué habia sido disuelto el comité de comarcas, que no tuvieron respuesta alguna ni por parte de Chivite ni de Pellicer.

En medio de este confusionismos nos enteramos por la prensa de los problemas surgidos en el Comité Central. En una reunión de urgencia calificamos la situación de grave y optamos por recabar el máximo de información sobre la situación creada, pensando que habiamos sido tal vez utilizados por Chivite días antes.

La célula decidió acudir a la asamblea de militantes convocada por el "aparato". Previamente contactamos a los camaradas que habian llevado la lucha en el seno del Partido, al objeto de conocer de que miembros del CC y del CE se trataba y también el Informe del CE.

Con un mínimo de conocimiento del problema acudimos todos a dicha asamblea, esperando ver los planteamientos políticos de la parte del CC que habia quedado en mayoria siguiendo a Odena y Marco. De "asamblea histórica" (con minusculas y todo) se puede calificar aquel engrendo "feliniano".

No es nuestra intención entrar en los bochornosos detalles que allí vimos; pero si queremos dejar constancia de la ausencia de todo tipo de análisis político. En vez de análisis escuchamos un "juicio sumarísimo" a los 17 miembros del CC, que pronto se convirtió en un juicio a los asistentes con arrepentimientos y "meas culpas" incluidos, dando lugar a la propuesta de Pellicer de creación de un sistema de control a los militantes, ¡fiscaliza que algo queda!.

Atendiendonos al principio de que la lucha en el seno del Partido es el reflejo de la lucha de clases en la sociedad y entendiendo que el recurso a la sublimación religiosa de los problemas terrenales es siempre reaccionario, la célula del Alzira decidió ir en su totalidad a la reunión convocada por el ya intuido auténtico Partido Comunista de España (marxista-leninista), intuición que se confirmó nada más nos encontramos con los camaradas de Valencia.

En menos de 24 horas habiamos pasado del entierro del maoismo a la esperanza en el futuro del marxismo-leninismo, tal y como pudimos apreciar por el estado de ánimo y por los acertados planteamientos políticos que, desde hace mucho tiempo, habian estado ausentes del Partido.

Pese a que dejemos las conclusiones politicas a adoptar por la célula para otro momento, fruto del estudio colectivo de la situación, se acuerda: 1) calificar el proceso contra la "Dirección Nacional" como LUCHA DE LIBERTAD MARXISTA–LENINISTA DEL PARTIDO CONTRA LA DIRECCION MAOISTA INFILTRADA; 2) Se reconoce la necesaria toma de postura al respecto, sin olvidar las responsabilidades de tipo individual que ha habido durante el mismo y anteriormente, dado que la contradicción se ha transformado en antagónica sin posibilidad de sistesis: EL FUTURO DEL PARTIDO (SU LIGAZON A LAS MASAS) DEPENDE DE LA LUCHA CONTRA EL APARATO MAOISTA –QUE LO LIQUIDA–.

Célula del Partido Comunista de España (marxista-leninista)
Alzira, 16 de febrero de 1981

Radio Tirana

De 6,30 h. a 7,30 h.
Onda corta 31 y 42 mts.

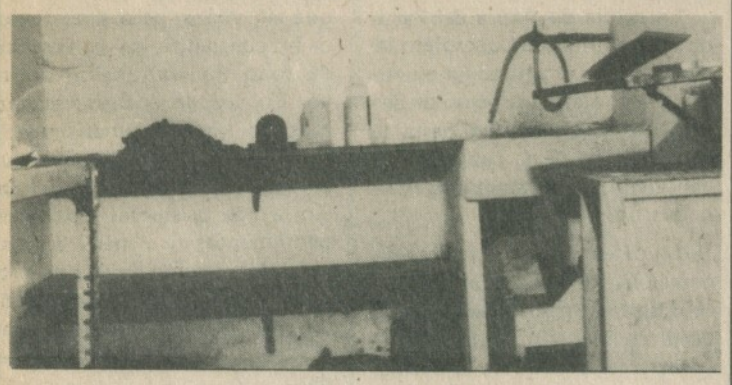
De 22,30 h. a 23, 30 h.
Onda corta 31 y 49 mts.

De 16,30 h. a 17,30 h.
Onda corta 25 y 31 mts

De 24 h a 1 h.
Onda corta 32 mts.,
Onda media 215 mts

ZARAGOZA

ASI QUEDÓ EL CENTRO REPUBLICANO...



... tras la vandálica ocupación por los "fieles" de la camarilla maoista.

HUESCA

Carta de BRILEN

Aun reconociendo que se hayan podido cometer errores a nivel de cada camarada y a nivel colectivo de célula no podemos estar de acuerdo con la explicación que sobre la actual situación del P. nos da el Informe del C.E. presentado al CC por la camarilla maoísta diciendo que somos "algunos camaradas y organizaciones" y la compleja situación política los causantes. Por lo cual rechazamos dicho Informe. Pensamos que ha sido sobre todo una aplicación doctrinaria, estrecha y sectaria de la política del P. —sobre todo en los últimas elecciones sindicales— a la que se nos impulsaba desde arriba, sin tener encuenta nuestra opinión.

Por todo esto llamamos a todos los camaradas y organizaciones del P. en las grandes fabricas a que analicen y profundicen la trayectoria llevada hasta ahora en su trabajo y, sobre la base de la discusión y del m-l emprendan una línea de rectificación en la práctica que lleve a la celebración de un IV Congreso del PCE (m-l) que erradique de nuestro P. la influencia del revisionismo maoísta tanto en lo político, como en lo ideológico y organizativo.

VALENCIA

ASAMBLEAS EN LA FORD CONTRA LA TENTATIVA DE GOLPE MILITAR

Según informa la organización del Partido en Ford, el martes 24 los dos turnos de las factorías de Almusafes pararon dos horas en Asamblea en protesta por el intento faccioso de golpe de estado y que en el País Valenciano tuvo como protagonista al Teniente General Milans del Bosch.

Reunido el Cte. de Empresa y con el apoyo de las Asambleas, sacó un amplio comunicado a la prensa y TV del País Valenciano, exigiendo la depuración del ejército y del estado, así como la condena y represión de los implicados en el golpe militar del 23. Tanto en la asamblea de la mañana, que duró de 12 a 14'30 como en la de la tarde, de 20 a 23 horas, hablaron camaradas del Partido apoyando las propuestas del Comité y la Asamblea.

Por otro lado, sigue la negociación del Convenio y el próximo sábado 28 se ha convocado una Asamblea general para discutir la propuesta de la patronal que si por un lado concede el 14 % de aumento y alguna otra mejora, frente al 16% que exige el Cte. de empresa y las anteriores asambleas, exige "movilidad de plantilla".

UNA LARGA Y ACCIDENTADA CRISIS DE GOBIERNO

Desde que Suárez anunció su dimisión como presidente del Gobierno y de UCD hasta que la crisis ha terminado con la investidura de Calvo Sotelo, han ocurrido muchas cosas.

Relatar todas y cada una de ellas no es nuestro cometido, pero sí el tratar de establecer el telón de fondo común a todos estos acontecimientos. Y este telón de fondo no es otro que la crisis económica, política, financiera, militar, ideológica y moral del capitalismo, del capitalismo español concretamente. Crisis que obliga a la oligarquía dominante y a las camarillas en el Poder a cambiar con frecuencia los caballos del carro gubernamental en una incesante búsqueda de la fórmula, de la piedra filosofal que garantice una cierta estabilidad del sistema, en un incesante intento de hacer creer que los nuevos equipos serán mejores que los viejos y que encontrarán la llamada "solución a la crisis".

La caída de Suárez, el fin de casi cinco años de "suarezado", vino precedida por dos acontecimientos significativos, uno fué la toma de postura de la Comisión Permanente del Episcopado, oponiendose frontalmente a la Ley sobre el divorcio del ministro Fernández Ordoñez. Dicha toma de postura estaba directamente inspirada por el Vaticano, a través del nuevo Nuncio, Monseñor Inocenti, ligado al Opus Dei y a las huestes del nacional-catolicismo representadas en UCD por Landelino Lavilla y otros vaticanistas.

El otro acontecimiento ha sido la visita de Juan Carlos a Euskadi y, más que la visita propiamente dicha, la movilización de masas contra la monarquía con la que fueron recibidos Juan Carlos y su séquito. Las masas en la calle, los parlamentarios de Herri Batasuna, los plenos de diversos ayuntamientos y hasta sectores del PNV manifestaron, cada uno a su manera, su rechazo a la Monarquía. El ayuntamiento de Larrabetzu aprobó en un pleno ordinario una moción declarando que "la monarquía española es indigna de pisar suelo vasco", el ayuntamiento de Arrancudiaga declaró "persona non-grata al rey de España y a todo su séquito". En las paredes se repiten las pintadas ¡Reyes fuera!, ¡Reyes no, amnistia sí! y las masas salen a los gritos de ¡Paro y policía, esto es la monarquía! y ¡la crisis social que la pague el capital!.

Suárez, dicen, no habia participado ni habia sido informado de la decisión real de visitar Euskadi...

VIENTO DE AMENAZAS PARA LA CLASE OBRERA

La crisis de gobierno y la forma en que se ha ido solucionando reflejan la tendencia de fondo a intensificar la violencia burguesa, a restringir aún más los derechos democráticos, a fortalecer el militarismo, a intensificar la carrera de armamentos, tendencias comunes a todos los países capitalistas y revisionistas y, en particular, dentro del llamado mundo occidental, al presidente yanqui Reagan, con el que el nuevo jefe del gobierno, Calvo Sotelo, se siente tan identificado.

Este reaccionario, portavoz de la banca y de los grandes monopolios, entroncado con uno de los arboles genealógicos más reaccionarios de la oligarquía española, se ha presentado al parlamento con un programa cargado de amenazas para la clase obrera y el pueblo trabajador. Un programa que incluye: 1) mayor liberalización económica, es decir, mayor libertad de acción para los grandes capitalistas y, en particular, mayor libertad para subir los precios, para fomentar los beneficios; 2) "flexibilización de la contratación laboral", es decir, el despido libre que tan machaconamente viene exigiendo la gran patronal; 3) apoyo sin rodeos al plan nuclear; 4) moderación salarial; 5) reconversión, es decir, desmantelamiento industrial e incremento de la productividad a base de producir más con menos puestos de trabajo, menos salarios y ritmos más altos. Por tanto, más paro; 6) ingreso en la OTAN y en el Mercado Común.

En lo político, la crisis de gobierno y el accidentado debate en las Cortes no sólo han puesto de relieve las fuertes contradicciones que tienen lugar en el seno de la oligarquía y de su partido, UCD, permiten ver también cual es la línea que está decididos a aplicar el grueso del capital financiero, las multinacionales, la corona y UCD. La línea de ingresar a toda costa en los organismos supranacionales del imperialismo occidental, en el Mercado Común y en la OTAN principalmente. La línea de proseguir la "reforma" iniciada por Suárez, es decir, en palabras del propio Calvo Sotelo, la "definición política europea, democrática y occidental, clara e irreversible, lejos de los sueños que puedan delatar una tentación aislada respecto al marco occidental".

La línea de renovar los Tratados hispano-americanos, de mantener las bases yanquis, de ingresar en la OTAN, de participar en la carrera armamentista, de reforzar el militarismo.

Tal es la línea, dominante en estos momentos, en el seno del capitalismo español, como ha quedado confirmado, una vez más, por los acontecimientos que ha desencadenado la aventura golpista de un grupo de guardias civiles y militares.

EL PAPEL DE LA SOCIAL-DEMOCRACIA Y EL REVISIONISMO

Estos acontecimientos permiten ver, también, el verdadero papel que asumen en esta situación la socialdemocracia y el revisionismo, el PSOE y el PCE, como soportes e instrumentos de legitimización de la forma parlamentaria del Estado burgués tal y como la oligarquía y el imperialismo la han fabricado especialmente para España, es decir, habiendo dejado intacto el aparato del Estado franquista y colocando encima de todo el pastel parlamentario, la guinda monárquica.

En efecto, lo que caracteriza la política eurocomunista y socialdemócrata de Carrillo y González es su defensa a ultranza del Estado reaccionario que padecemos, su aspiración a encontrar un puesto al sol como administradores de este Estado. Tal es el significado del "gobierno de progreso con representación de la izquierda" que nos propone Carrillo.

Pero es evidente que ni el nuevo Gobierno UCD ni ninguna otra variante gubernamental salida de este régimen va a sanear una situación atenazada no sólo por la crisis económica, sino también por la confusión ideologica, la corrupción, la perversión moral y demás lacras que reinan en todos los periódos de crisis del capitalismo.

Carta de la SALTUV

Reunidos los abajo firmantes en nombre de la Sección Sindical de la A.O.A. de SALTUV, acordaron lo siguientes:

1. Saludar y apoyar el proceso de ruptura con una política y una práctica totalmente desligada de un verdadero trabajo de masas especialmente en el terreno sindical, iniciada por 17 miembros del Comité Central del llamado PCE (m-l).

2. Que esta desligazón sufrida especialmente en los últimos meses en Saltuv, ha hecho retroceder notablemente nuestro trabajo y nos aleja cada vez más de la pretendida unidad de clase, y nos lleva a continuos enfrentamientos con los trabajadores en beneficio de la patronal capitalista.

3. La reorganización de esta sección sindical y la apertura de un debate sobre cuestiones sindicales para un mejor desarrollo del trabajo que nos lleve a avanzar y reconquistar el terreno perdido, al lado del marxismo-leninismo.

Fdo. Ignacio Llopis y José García, miembros del Cté.de empresa, y Eduardo Cámara responsable Sec. Sindical.

El significado político de los insultos (1)

Consecüentes con el principio leninista de que "en política solo lo que es de masas cuenta", nos habíamos propuesto desde el momento mismo de la ruptura con la camarilla maoísta liquidadora oponer a la actuación terrorista a la que se lanzaron inmediatamente sus fieles correligionarios una **actividad política** que permitiese deslindar con claridad los campos en el seno del movimiento de masas. Pero el concepto que la **camarilla** tiene del deslindamiento de campos no tiene nada que ver con la política o, en el mejor de los casos, se inspira de la "genial" política confusionista de Mao, según el cual "es preciso enturbiar las aguas para que se vuelvas claras" (2). Esa enseñanza del "gran timonel" es la que guía a los grumetes maoístas Odena y Marco que parecen tener una sola obsesión: enturbiar lo más posible las aguas; crear la mayor confusión posible.

Para ello han vuelto a recurrir a una doble táctica, que ya en anteriores ocasiones les diera resultados: mientras, por un lado, se lanzan a una furiosa fanatización de sus huestes –fanatización que el mismo sectarismo dominante no puede por menos que favorecer– haciendo que cabezas normalmente capaces de pensar sean usadas sólo para embestir y, por otro lado, afectan la más "británica" indiferencia pretendiendo que **"aquí no ha pasado nada"**. Esta apariencia han procurado mantenerla basandose en el hecho de disponer en un primer momento del control de ambos "aparatos", el organizativo y el técnico, con lo que ello conlleva de legalidad burocrática. Esto último es evidente en el esfuerzo por cuidar el aspecto "formal" de **su** Vanguardia Obrera que "no se note" la "ausencia de 3 miembros que componían el comité de redacción. (3)

Esta actitud nos obliga, aunque sea de pasada, a volver los ojos atrás y prestar un poco de atención a sus maniobras provocadoras y a su propaganda. **Porqué si que han pasado cosas.** Ha pasado, sobre todo, que los marxistas-leninistas del Partido Comunistas de España (Marxista-Leninista) han rechazado el camino liquidador por donde les conducia el tándem Odena-Marcos y han cerrado filas en torno a una política revolucionaria y de principios. Y eso es lo que pretende ocultar la camarilla con sus mentiras y sus insultos, tradicional recurso al pataleo de los que incapaces de argumentar sus posiciones políticas se limitan a seguir al pié de la letra el viejo y cínico consejo: "Calumnia, que algo queda".

(Sigue en pág. 6)

(1) Titulo de un artículo de Lenin (24-5-14)
(2) Citada por Enver Hoxha en "Reflexiones sobre China"
(3) R. Sánchez, V. Vega, M. Catalá
(4) Obras Completas T. XXI p. 295

NI FRACCION NI COMPLOT: RUPTURA CON EL MAOISMO EN NUESTRAS FILAS

Siguen sin enterarse. No les ha bastado 6 meses de planteamientos claros, en el seno del Comité Ejecutivo, por parte de los marxistas-leninistas, de advertencias sobre la gravedad de la crisis a que habian conducido al Partido, de apreciaciones, análisis y tesis cada vez más antagonicas con las suyas, para que se hicieran cargo de la situación. No les ha bastado, para comprenderlo, ni el Pleno de febrero con las intervenciones **politicas** de 17 miembros cualificados y ampliamente representativos del Comité Central, que rechazaron de forma organiza las posiciones de un Informe que, además, no representaba al conjunto del Comité Ejecutivo, sino en una proporción de 8 contra 6.

Es inutil: ellos siguen desesperadamente aferrados a la clasica tesis del complot y de la fracción como unica posible cortina de humo que oculte sus gravisimos errores y, lo que es aun peor, unos objetivos ajenos al marxismo-leninismo y a la revolución.

Es el destino de toda camarilla, de todo sistema, por minúsculo que sea, basado en el poder personal sin principios. La grotesca referencia a la "conjura judeo-masónica" que tanto tuvimos que soportar del franquismo para explicar cualquier brote oposicional sería otra versión del mismo procedimiento que tiene además un estilo de comunicación peculiar y propio, el policiaco, como se sabe.

Es claro que la camarilla Odena-Marco o Marco-Odena (tanto motan) está en la peligrosa fase de haber perdido todo contacto con la realidad inmediata que les rodea. (Ya no digamos con la realidad politica, de masas o simplemente social). Estalla en el seno del PCE (m-l), que ellos dirigian hasta el Pleno ultimo de febrero, una fuerza que en nombre del Partido y del marxismo-leninismo condena frontalmente sus posiciones politicas, que no les reconoce como dirigentes m-l y ellos no tienen otra explicación que dar que la que dieron en el 76 y la que están dispuestos a dar ciclicamente hasta que, nada menos, –como confiesan por el cinismo o por la torpeza– "la burguesia no haya sido derrotada totalmente a nivel mundial" ¡la explicación de la fracción y su pareja inseparable, el complot a punto siempre para cualquier eventualidad.

"Un grupo de fraccionalistas y complotadores de claro signo oportunista y derechista –escriben con claro estilo DGS– está lanzando una vil campaña de intoxicación y confusión ideologica en nuestras filas con el fin de dividir y liquidar el Partido. Estos individuos –siguen–, algunos de ellos antiguos miembros del Comité Ejecutivo, han venido llevando a cabo una sucia actiyidad de difundir rumores, ataques, criticas abiertas y larvadas, contra la táctica, la politica, los métodos organizativos y la dirección del Partido, con el fin de preparar el terreno para en una segunda fase pasar abiertamente a una labor fraccionalista".

Detras de este lenguaje y elaboración que técnicamente pertenecen al más puro montaje policiaco, no hay sino un intento de intimidación oscurantista, de cara a la secta, una pretendida llamada a los reflejos militantes para provocar no una comprensión política de lo que está en juego en el Partido del proletariado sino un cerrar filas de grupo acosado por un oscuro peligro interior y exterior, con todos los efectos consiguientes de fanatización que conocemos.

Pero el oscurantismo se vence simplemente con la luz y la razón. Vamos, pues, a seguir dando luz y argumentos sobre esta lucha y sobre el carácter de principios de su desenlace, como una de las tareas inmediatas que nos plantea el proceso que hemos iniciado en el seno del PCE (m-l) de ruptura con las posiciones maoistas de una camarilla que venia ejerciendo una labor sistematica de liquidación del P. en todos los terrenos y como consecuencia en el de la actividad con las masas. Es una tarea politica de clarificación e incluso de información que asumimos para cuantos estan aún sometidos a la "campaña de intoxicación –esta vez sí– y de confusión ideologica" de la camarilla que sirve de base para una peor campaña, criminal, de presiones, amenazas físicas, asaltos nocturnos a domicilios, de cds., antes del Pleno y, después de él, a ocupaciones y asaltos para-militares a locales y atentados graves contra camaradas y dirigentes y al clima de terror sembrado por ellos, equiparable al experimentado por los propios camaradas en los tiempos más duros del franquismo.

En qué consiste la teoria de la Fracción y del Complot.

La Fracción, en terminos m-l, es toda actividad dentro del P., organizada al margen y contra el centralismo-democratico, con objetivos anti-Partido contrarios a los Estatutos y documentos programaticos del mismo. Actividad necesariamente clandestina, que se encamina a sorprender en un momento dado y tomar el poder.

El Complot añade la idea de complicidad con el exterior, con el enemigo de clase, y se propone destruir el Partido o a su Dirección, en beneficio de otra clase que el proletariado.

Ambas actividades son posibles y se han dado en la historia. Es posible incluso que se hayan dado intentos de ellas en el PCE (m-l); no se puede saber a ciencia cierta, por el hecho de haber sido aplastados antes de dar a

(Sigue en pág. 6).

El significado politico de los insultos...

(Sigue de pág. 5).

Nosotros, que sí hemos argumentado y seguimos argumentando nuestros calificativos; que cuando empleamos el termino **"camarilla"** designamos con él, claramente, unas determinadas características políticas, concretadas en la existencia de una anti-estatutaria "D.N." y lo que ello representa de violación del centralismo democrático y de funcionamiento no leninista; que cuando empleamos el término de "maoísta" caracterizamos claramente el hilo conductor de toda una práctica izquierdizta, sectaria, confusionista y liquidadora, encubierta con fraseología marxista-lininista; nosotros no tememos la confrontación política e ideológica con nadie, pero nos negamos a que dicha confrontación tenga lugar en el terreno de la "lucha de bandas" al que pretende arrastrarnos la dicha camarilla. Y ello no por miedo o por que nos falte capacidad de respuesta en **todos** los terrenos como **ya** ha quedado demostrado ampliamente estos últimos días, sino porque nos damos cuenta de la gran responsabilidad contraida ante las masas y el movimiento marxista-leninista internacional y porque somos conscientes del peligro que entraña para la revolución en España el aumentar la confusión que reina ya, desgraciadamente en el movimiento de masas.

Lenin, en su artículo. "El significado político de los insultos", dice "En política el lenguaje injurioso sirve a menudo de pantalla para ocultar una total falta de principios y la esterilidad, la impotencia, la irritada impotencia de quienes emplean este lenguaje, Y nada más". (4) Y de esta "irritada impotencia" está lleno a rebosar el "V.O" del 20 de Febrero editado por la camarilla. El lector que, venciendo la natural repugnancia que inspiran sus titulares provocadores, se adente en el galimatías de ese lenguaje "interno" –el meta-lenguaje propio de todas las sectas– salpicado de los ya habituales **"hoy más que nunca"** y **"aún más si cabe"**, en que están escritos los artículos políticos, encontrará en ellos una nutrida cosecha de sabrosísimas "perlas" de tan descomunal tamaño como la que encabeza la pág. 5 y que constituye la mejor confesión que de su existencia pueden hacer unos "aparatchiks" **"La organización y los militantes del Partido contra los fraccionalistas complotadores"**. ¡Ahi es nada! ¡La **organización** y los **militantes** cada cual por su lado.

Otra bella "perla" la constituye el calificativo acuñado como "slogan" para designar a los marxista-leninistas consecuentes. Nos referismo al de "mencheviques sarnosos".

Esta obsesión por acuñar este tipo de "slogan" con reminiscencias de los clásicos del marxismo-leninismo, para ser repetidos machaconamente a modo de exorcismo en sustitución de argumentos políticos es propia del misticismo sectario y muy caracteristica del maoismo. Como señala Enver Hoxha en "Reflexiones sobre China": "El utilizar de forma abusiva las citas para ligar mecánicamente y sin ningun principio los puntos de vista de los clásicos con sus puntos de vista es una actitud típica del eclecticismo chino de Mao Tsetung".

En este sentido, esta vez, han ido demasiado lejos, La "invención" se ha vuelto contra los inventores. En lo de "mencheviques", lo de sacar las citas de su contexto histórico no hace falta ni comentarlo, pues resulta evidente. En cuanto a lo de "sarnosos". si no tan evidente es, en cambio, más revelador de los métodos de la camarilla. En este caso su costumbre de estudiar los clásicos consiste en reducir un complejo artículo a una "ficha" de una docena de líneas, les ha jugado una mala pasada. El artículo **"Acerca de la sarna"** que les ha inspirado y del que Marco ha copiado las 8 primeras líneas en su "informe al Comite Central", fue escrito por Lenin el 22 de Febrero de 1918 contra los "comunistas de izquierda" que se oponían a que se comprase armas y víveres a Inglaterra y Francia para defenderse de los imperialistas alemanes alegando que ello significaría una capitulación ante la burguesía internacional. El insulto-consigna de "mencheviques sarnosos" es pues un ejemplo perfecto, de una cita "sacada de su contexto con fines turbios", como decia el mismo Lenin.

Pero sigamos con las "perlas". En la misma pág. 5 y con un "Comunicado de Prensa" hecho publico en Zaragoza se denuncia un intento de adueñarse de los locales del Partido por una banda de cinco fraccionalistas", intento del que su "servicio de orden les disuadió de forma inmediata" tras lo cual quedaron "aislados politicamente". Aqui la mentira raya ya en el más descarado cinismo. No sólo lo ocurrido es exactamente lo contrario, como lo prueba el hecho de que en el mismo periódo la sede de Zaragoza **ha sido suprimida** sino además la policía se incautó de una camioneta con los bienes que la banda organizada por la camarilla a base de elementos lumpen llevados a Zaragoza desde otros lugares del país, habia robado de la forma más descarada. No solo nos encontramos pues ante el conocido caso del ladrón que grita: ¡Al ladrón!, sino que en esta ocasión, además, el ladrón ha sido pillado "in fraganti". (ver fotos adjun-

(Sigue de pág. 7)

(Sigue de pág. 5).

Ni fracción ni complot...

conocer su verdadera naturaleza, aunque una vez abortados hayan sido teorizados, sin posibilidad de réplica, como tales.

En la práctica de la camarilla, el uso de la fracción y del complot es toda una teoria y una técnica. Se utiliza para caractetizar cualquier intento de oposición o discrepancia con la llamada "D.N" o Dirección Nacional, organismos que no era ni el C.C., ni el C.E. ni siquiera el Secretariado sino el binomio ODENA-MARCO y cualquier emisario personal suyo, independiente del nivel de responsabilidad que tuviera y al margen de los cauces orgánicos (podía ser un militante de base del Partido o una persona sin puesto organizativo conocido).

La importancia práctica de esta técnica estriba en que sustituye a la discusión politica y hace las veces de lucha ideológica; sirve justamente para lo contrario, para impedir la primera y desnaturalizar la segunda, la servicio exclusivo de la "DN".

Su método es psicologicista y moralizante. Se basa en buscar los orígenes del complot y de la fracción en los comportamientos anteriores de los acusados de tales (si es necesario se llega hasta su infancia); como no es posible haber sido siempre "fraccionalista" o "complotador" hay que explicarlo por el disimulo, la hipocresía, el carácter larvado y sinuoso, la falta de nobleza, la vileza y cobardía, etc. con que han tenido que actuar y los mil adjetivos psicologicistas y moralistas que brotan a borbotones de los escritos de los fabricadores de "fracciones"a falta de un análisis politico de la situación y de los argumentos de los oponentes, que es lo que necesitan escamotear.

Después de los insultos (concepción psicologicistas del mundo propia de la camarilla, de claro parentesco maoista) vienen las falsificaciones y mentiras inventadas con el aplomo de quienes ni estan acostumbrados al más mínimo control y rendición de cuentas ni aceptan la más mínima confrontación con los hechos.

Tal es su esquema de análisis mecánico y burocrático, con el que intentan manipular brutalmente a la realidad y a los camaradas, mediante el uso más literal del terrorismo, fase final y objetivo último de los fabricadores de "fracciones".

La ruptura con el maoismo

La teoría y técnica de la fracción y el complot que tan buenos resultados ha dado hasta aquí a la camarilla, que no al Partido ni a la revolución, les está creando esta vez serios problemas. Por vez primera no les ha funcionado, por una sencilla razón: para su desgracia no ha habido tal fracción ni tal complot. Como se decía en nuestra Declaración Al Partido, "extraña fracción la nuestra que llevaba seis meses presentado abiertamete, incluso por escrito, sus posiciones en su propio organismo; posiciones que se ocultaron cuidadosamente al Partido, empezando por el propio C.C." La camarilla conoce perfectamente por donde hace agua su montaje, tanto cono para atreverse a afirmar sin ninguna sombra de escrúpulo que "se trataba de una labor de zapa contra el Partido, a espaldas de todo cauce orgánico y negando la existencia de divergencias" como se dice en el titulado "Llamamiento del CE del PCE (m-l) a todos sus militantes" del 3 de febrero último. Si en asuntos donde los hechos cuentan y donde los hechos son tan fácilmente verificables, la camarilla es capaz de mentir con tal insolencia provocación es porque está en los antípodas del marxismo-leninismo no solo a nivel de análisis sino de intereses de clase. Si la verdad es revolucionaria, la mentira, la tergiversación como ideología, como maquiavelismo, es su contrario, y descalifica a unos dirigentes como dirigentes del proletariado.

Primero, no ha habido fracción alguna –muy malos fraccionalistas hubieramos sido con un número tan alto de votos en el CC–. Nos habíamos propuesto sí, defender nuestras posiciones en el CC para ganar allí la mayoría, objetivo leninista que se hubiera logrado solo con un funcionamiento normal del CC no sometido a las presiones y al terrorismo y chantaje ideológicos a los que la camarilla sometió a determinados miembros del mismo. Cuando el capomafioso (1) de Raúl Marco dice en su último artículo que "naturalmente los cabecillas de los complotadores intentaban hacerse con la dirección del Partido o al menos con la mayoria del CC" cree poner una pica en Flandes, en el terreno de la acusación contundente y no hace sino nostrar su enciclopédica ignorancia de la tradición leninista. Olvida un momento parecido de la historia del bolchevismo, en el II Congreso del POSD ruso cuando se produce la escisión entre bolcheviques y mecheviques. A él que se le crece el pecho calificando de mencheviques sarnosos a sus enemigos marxista-leninistas, le disgustará representar el papel del menchevique Martov que acusaba a las intervenciones de los bolcheviques en el II Congreso de ser una lucha por la influencia en el CC. A lo que Lenin respondía: "Estoy perfectamente de acuerdo con el camarada Martov en que la decisión que acaba de tomarse tiene un alcance político considerable Pero ese alcance no es el que le atribuye el camarada Martov. Ha dicho que era un episodio de la lucha por la influencia en el Comité Cnetral. Yo llegare más lejos diciendo que toda la acción de Iskra no fue hasta ahora más que una lucha por esa influencia. Ahora se trata de algo más importante: no se trata ya de luchar por esa influencia sino de consolidarla organizandola. Puede verse hasta que puntos nos alejamos politicamente el uno del otro de cda. Martov y yo, si comprobamos que él me reprocha el crimes de aspirar a esa influencia mientras yo la considero un mérito. Eso quiere decir que ya ha quedado evidente que no eran "simples discrepancias de opiniones sobre cualquier punto de nuestra politica o actividad" –como confiesa no sin cierta lucidez el Llamamiento citado de su llamado CE del PCE (m-l)– lo que nos separaba de una camarilla que no ha dejado de ser maoista nunca, apesar de sus oportunistas delcaraciones de fe antimaoistas, con una agresividad ademas que entorpecia el natural proceso de ruptura con el maoismo del conjunto de movimiento marxista-leninista internacional. Es evidente que lo que estaba en juego era ganar a todo el Partido a las posiciones m-l y aislar gradualmente y con métodos m-l, es decir mediante un amplio debate ideologico en el Partido, las posiciones maoistas y en caso de degeneración y obstinación de los cabecillas aislar a éstos consecuentemente.

Es la alternativa historica que se abrió a los m-l en el último Pleno de febrero, ante la actitud antimarxista-leninista y liquidadora de la camarilla maoista. El paralelismo con la historia de la ruptura entre los bolcheviques y mencheviques en el II Congreso del POSD ruso vuelve a ser, y desde varios ángulos inevitable. "La división de nuestro partido en "mayoria" y "minoria" –dice Lenin– división que ha tomado forma en su II Congreso y que ha dejado muy atrás todas las divisiones anteriores de los socialdemocratas rusos, es un acontecimiento único en su genero"

Nuestra ruptura con el maoismo que podía haberse establecido sin ruptura organizativa no ha sido posible únicamente por culpa de la degeneración de una reducida camarilla capitaneada por Odena-Marco. En contrapartida, ello nos está sirviendo para llevar a cabo en toda su profundidad la ruptura ideologica y política con una práctica que calificamos de maoista de la que nos estamos liberando.

En cuanto a la sarna, Sr. Julio Manuel Fernández López (alias Raúl Marco) y compañia, sabed que la jarna es vuestro maoísmo, y de la que nos quede, estad seguros, trataremos sin duda de limpiarnos.

(1) calificativo que se le dedica por ser el jefe de las bandas mafiosas que él lanza desde su bunker a abrir cabezas e intentar semb rar el terror en sus zonas operativas.

EL SIGNIFICADO POLITICO DE LOS INSULTOS

(Sigue de pág. 6).

tas que prueban de modo irrefutable lo que decimos).

El mismo plumero de mentiras asoma en todas y cada una de las páginas de este "Vanguardia Obrera" que lo convierten en un verdadero ejemplar "de colección". En la página 6 se inventan una "importante reunión de grandes fábricas" a la que asisten los delegados de las "grandes fábricas" siguientes: "Hospital La Paz", Clinica La Concepción, Ayuntamiento de Madrid y Galerias Preciados. ¡Increible, pero así está escrito!.

Entramos luego en el reino de la fantasía. En la misma página 6 se dice que la organización de Alzira "ha condenado la actividad fraccional". Si esa organización ha criticado alguna actividad fraccional es la llevada a cabo por la camarilla, como puede comprobarse leyendo la adhesión a nuestras justas posturas marxista-leninistas que publicamos en la página de este mismo número. ¡Además de mentirosos, mal informados!.

Y Ya no sabemos si vale la pena mencionar el puro montaje provocador de las "pruebas documentales de puño y letra de los fraccionalistas" que aparece en la pág. 5. Veamos, ¿cuándo y cómo han llegado esas "pruebas" a poder de la camarilla? ¿Antes de la ruptura? Es evidente que no pues según ellos revela "todo el pan tactito de los mencheviques sarnosos". En efecto, llegó a sus manos **después** de la ruptura. Esas "pruebas irrefutables" son un bloc de notas que llevaba encina el Cda. Ramón Sánchez y que le fué arrancado cuando fue vistima de la brutal agresión con barras de hierro y navajas por parte de **nueve** —¡qué difícil es no caer aquí en la tentación del calificativo insultante!— "miembros" de la camarilla encabezados por Julio Moreda y Jesús Enfedaque. Las notas eran reflexiones personales del camarada para reconstruir la historia de la ruptura y ello lo prueba la misma "reproducción" publicada en la que las palabras "hipotesis provocadora" se refieren naturalmente a la actitud adoptada por la camarilla en el C.C. pues nadie se autodenomina "provocador" y menos en su propio bloc de notas.

Asi podríamos seguir pero creemos que no vale la pena. Sería dar demasiada importancia a la aterrorizada camarilla que confiesa no tenerlas todas consigo cuando por boca del propio Marco llama a "reforzas la vigilancia revolucionaria tanto fuera (?) como **dentro** del partido" ¡Tal es su desconfienza en la firmeza de sus huestes!.

Concluyamos pues, recordándole a la camarilla las palabras del poeta Antonio Machado:

"Se miente más que se engaña,
y se gasta más saliva
de la necesaria".

Intervención del camarada M.Moncayo en la reunión del Pleno del C.C. del 31 enero/ 1 de febrero (extractos)

Camaradas, en primer lugar queria explicar a este pleno muy brevemente mi posición en todo este proceso y que ha conducido a mi oposición al Informe que se ha presentado.

Como he manifestado en varias reuniones del Cte. Ejecutivo, he ido sufriendo un proceso de decepción progresiva sobre este organismo, tanto por los métodos de trabajo que alli han imperado de improvisación, superficialidad, liberalismo y sobre todo doctrinarismo en los análisis, como para comprobar que no era este organismo la DN del Partido en la práctica sino una especie de organismo consultivo del Secretariado y ejecutor de sus decisiones; igualmente por haber visto que a mis intentos de llevar allí los problemas del Partido tal y como se viven por la base, se ha respondido siempre con un doctrinarismo y sectarismo demostrativos...

... Para los problemas reales del Partido y de las masas, del Cte. Ejecutivo no salian más que soluciones ficticias con las que yo y otros camaradas nos hemos estrellado una y otra vez en la práctica; todo esto me lleva al tema del informe que yo quiero abordar: **El fortalecimiento del Partido en la actual situación pasa por una lucha ideológica consecuente contra el doctrinarismo, sectarismo e izquierdismo en los métodos de trabajo y en la aplicación de la política del Partido.**

Si hablo de lucha **Consecuente** es porque creo que tras el III Congreso que planteaba este problema, como problema ideológico decisivo, la práctica ha demostrado que la batalla librada, más formal y superficial que otra cosa, y que el propio Cte. Ejecutivo o no quería o no podia entender este problema. Así llegamos a este informe, y antes que él a los artículos de Odena y Marco aparecidos en VO...

... Los débiles argumentos que se dan en el informe para demostrar el derechismo confunden lo objetivo y lo subjetivo, lo general y lo particular de la situación actual en España y el mundo, ni siquiera define exactamente a qué tipo de derechismo hace referencia, ni su naturaleza, ni la situación concreta política de nuestro Partido; y es que se trata de un espantajo fabricado, junto a otros como el hipercriticismo, pesimismo, fraccionalismo, para cortar la discusión sobre los problemas reales del Partido; se trata de una falsa explicación, de una explicación doctrinaria, de "principios", a una situación concreta, por eso cuando se abordan en el informe las cuestiones organizativas o políticas no se aporta ninguna solucción sino unicamente una repetición confusa de los tópicos con que se ha trabajado en los últimos años y han conducido a la pésima situación actual del Partido y las organizaciones de masas del mismo.

Este derechismo que el informe ni define bien, ni justifica su existencia real en el seno de nuestro Partido, ni siquiera como tendencia, no es el error concreto, el peligro ideologico subjetivo, interno, que amenaza al Partido en estos momentos...

... Y es que esta tesis llevaría necesariamente al Partido a un repliegue y a un anquilosamiento en los viejos errores de doctrinarismo, sectarismo e izquierdismo que amenazarían hasta su propia existencia, como se está viendo ya y como recuerda el Camarada Stalin, cuando habla de los errores del P. y la lucha contra ellos, diciendo:

"El peligro principal consiste en la desviación contra la que se ha dejado de combatir y a la que se ha permitido de este modo, crecer hasta convertirse en un peligro para el estado" (Cuestiones del Leninismo).

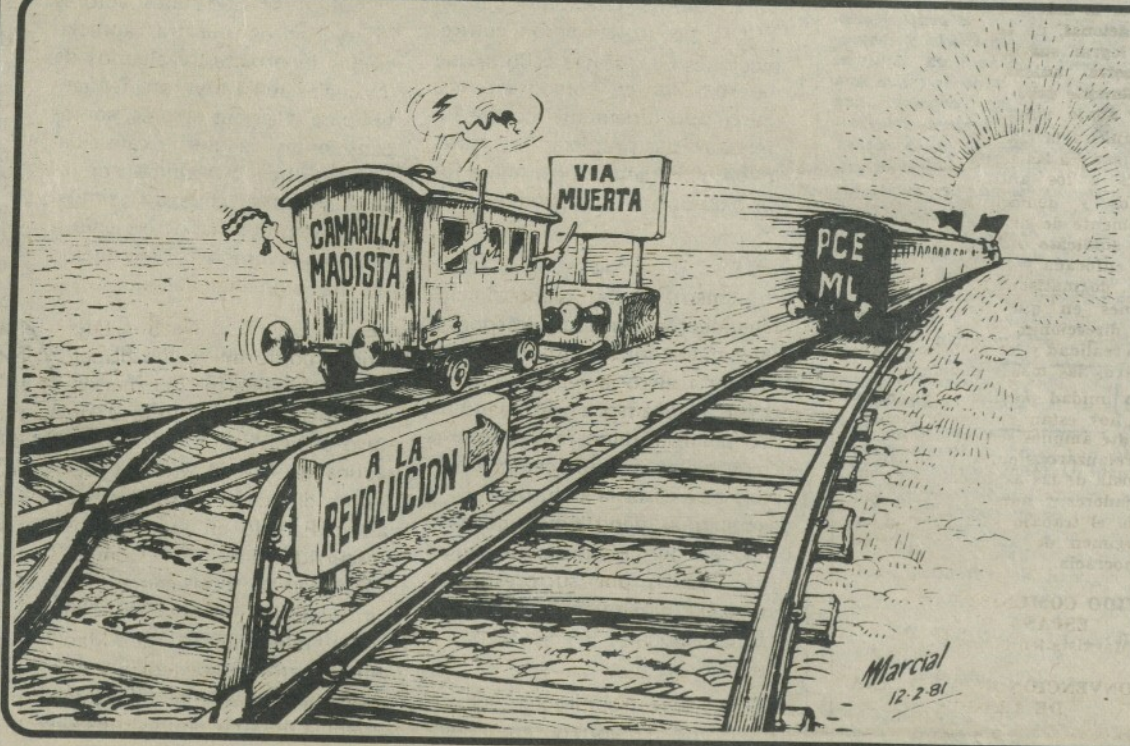
Y este peligro concreto en nuestro Partido como insistió el Congreso e incluso reitera el pleno del C.C. de Julio reside en los errores izquierdistas en la aplicación de la política. Lo que hemos vivido dramáticamente en los últimos tiempos, han sido las dificultades del Partido en el terreno organizativo. ¿De donde proceden estas dificultades?. El Informe tergiversa la cuestion: las dificultades organizativas de nuestro Partido provienen de la aplicación de nuestra política. El doctrinarismo ha creado reflejos en todo el Partido de que los principios son lo único importante y decisivo, olvidando el otro aspecto que como decía Stalin:

"Algunos piensan que basta trazar una línea acertada del Partido, proclamarla publicamente, exponerla en forma de tesis y resoluciones generales y a aprobarla en votación unánime, para que la victoria llegue por si sola, digamoslo así, por el curso natural de las cosas. Esto, claro esta, no es cierto. Es un grave error... ... después de trazar una línea política certera, es el trabajo de organización el que **lo decide, incluso la suerte de la línea política misma, su cumplimiento o su fracaso".**

Hay camaradas completamente cegados en este aspecto y ante cualquier vicisitud se acogen a la idea maoista y doctrinaria de que en caso de duda ¡hay que salvar los principios en abstracto!. Esta es una posición idealista y metafísica que conduce al sectarismo más cerril. Si en algun momento ha sido insignificante o leve en el Partido el que se incurrieran en estos errores, porque el dogmatismo es siempre un error, camaradas, en una etapa de la lucha como la actual amenaza con liquidar al P. y de ahí que deba considerarsele hoy un error principal a correguir en el seno del Partido.

Pero es que el Informe es erroneo en el análisis del marco político en el que se producen estos errores... ...en este momento de reflujo del Mvo. obrero y de masas a nivel nacional e internacional, aunque el revisionismo moderno continua siendo el peligro principal, en el seno de nuestro Partido y de otros Partidos m-l, es necesario llevar un combate cabal contra el sectarismo, doctrinarismo e izquierdismo. Así lo señala el III Congreso y hoy se niega en toda la línea en el informe presentado.

La situación de reflujo del Mvo. obrero y la agresividad capitalista, imperialista y social-imperialista, la crisis económica y el peligro de guerra del que hablan todos los marxistas leninistas, **apuntan,** no a un repliegue sectario e izquierdista, que en la práctica llevaría a dejar las masas a merced del oportunismo de derechas y a nosotros a hacerles el juego poniendonos a su zaga, sino que apuntan en el sentido de una flexibilidad en la táctica y en los métodos de trabajo que colaboren a llevar la política del Partido a las amplias masas... ...El fortalecimiento del Partido, la dirección real del movimiento de masas en la próxima etapa, solo se puede conseguir eliminando los errores y el estilo sectario e izquierdista. Esta es la barrera que hay que romper.



Aclaración

Reproducimos de nuevo el dibujo publicado en el número anterior y en el que, por un error de fotomecánica, aparecían ilegibles las siglas PCE-ML en el tren.

VANGUARDIA OBRERA

LA RUPTURA DEL MOVIMIENTO MARXISTA-LENINISTA INTERNACIONAL CON "EL PENSAMIENTO DE MAO TSETUNG"

En el llamamiento "Al Partido", lanzado por los 17 camaradas del Comité Central se introducen algunos apuntes sobre el proceso de ruptura del movimiento marxista-leninista internacional con el revisionismo chino y con el llamado "pensamiento Mao Tsetung", así como el papel destacado que han jugado en este proceso el Partido del Trabajo de Albania y las obras del camarada Enver Hoxha:

"Varias han sido las posiciones que han fraccionado el movimiento en esta lucha de demarcación entre el marxismo-leninismo y el maoismo: desde la que siguen los actuales dirigentes chinos, pasando por los que condenando la política actual del PCCH continuan refiriendose a Mao como un clásico de marxismo-leninismo, hasta los que han suprimido toda referencia a Mao pero se niegan a hacer autocrítica sobre sus posiciones anteriores y a comprender el como y el porqué de la influencia maoista en el movimiento marxista-leninista internacional. Por último, se encuentra la cuarta y únicamente justa posición consistentes en determinar las causas que permitieron germinar al maoismo en cada partido para sí combatirlas y erradicarlas"

Esta última posición es la del Partido del Trabajo de Albania y de otros muchos partidos hermanos. El camarada Enver Hoxha tanto en "El imperialismo y la revolución" como en "Reflexiones sobre China" hace importantes aportaciones al desenmascaramiento del revisionismo maoista.

Para comprender hasta que punto y durante cuanto años se ha empapado de maoismo la camarilla Odena-Marco, basta con repasarse los periódicos y otros materiales del Partido del periodo comprendido entre 1964 y 1977, es decir, trece años. A partir de entonces la actitud de esta camarilla fué la de situarse entre los luchadores más intransigentes contra la "teoria de los 3 Mundos" y contra algunos aspectos especialmente groseros de la política y la práctica del PCCH, a la vez que iban borrando toda referencia a Mao y se alineaban con las posiciones del PTA. El desarrollo de los acontecimiento el conocimiento de como en otros partidos hermanos se estaba llevando a cabo una lucha seria por depurar sus filas de las concepciones y prácticas maoistas y las obras del camarada Enver Hoxha, nos han permitido llegar a la conclusión de que la camarilla Odena-Marco habia roto superficialmente con el PCCH, con la teoría de los tres mundos, pero no con las raizes ideológicas de todo ello.

La camarilla Odena-Marco hizo un acto de "conversión" al antimaoismo, pero impidió que en el Partido se desatara la lucha por erradicar la influencia ideológica, política y práctica del mismo.

A los Odena-Marco les bastaba esta "conversión" para que el movimiento marxista-leninista internacional llegase a la conclusión de que en el PCE (m-l) todo habia sido fácil porque no estaba impregnado, como otros, del maoismo. Fué una "conversión" oportunista, de cara a la galeria, porque la verdad es que nuestro Partido **sí** necesitaba depurarse, a fondo y de arriba a bajo de la influencia maoista. Pero esa depuración no se produjo en el Partido y el maoismo vergonzante de la camarilla ha ido chocando ostentosa y frontalmente con la más elemental realidad, hasta entrar en flagrante contradicción con el Partido. Contradicción que no ha habido otra forma de resolver que mediante la ruptura consumada en el Pleno del 31 de enero y 1 de febrero de 1981.

Adjuntamos algunos extractos de la Resolución del XI Congreso del Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista) acerca del "Pensamiento Mao Tsetung". Es una resolución autocrítica, valiente, un ejemplo de como los partidos marxista-leninistas no tienen miedo a la verdad ni ocultan las raices y las causas de sus errores y desviaciones.

En los próximos números de V.O. continuaremos la publicación de una selección de materiales relacionados con la lucha de otros partidos m-l contra la desviación maoista.

COLOMBIA

El «pensamiento de Mao Tsetung» teoría y práctica revisionista

(De la Resolución "La problematica internacional" aprobada por el XI Congreso del partido Comunista de Colombia (m-l), celebrado en abril de 1980).

EXTRACTOS

Con posiciones básicamente correctas, nuestro Partido participó desde el principio de manera activa en la lucha contra el revisionismo jruchovista, secundado en nuestro país por Gilberto Vierira y sus secuaces. En el curso de esta lucha dura y compleja nuestro Partido afianzó los vínculos ideológicos y políticos con el movimiento marxista-leninista, fortaleciendo sus posiciones políticas fundamentales. Precisamente en este periodo se iniciaron las relaciones con el Partido Comunista de China, encabezado por Mao Tsetung. En el curso de las relaciones con el PCCH, pronto surgieron contradicciones de distinto calibre, que nuestro Partido colocó sobre la mesa oportunamente con la intención de propiciar su tratamiento correcto, conforme a los principios políticos proletarios.

...

En interés de resolver oportunamente estas contradicciones, nuestro partido planteó una lucha ideológica como correspondía, sin encontrar respuesta satisfactoria. Pero la verdad es que no profundizamos en el análisis para hallar las raices más profundas de dichas contradicciones. Y en algunos casos la lucha planteada fué muy débil, amortiguada por una incorrecta posición frente al PCCH, por su prestigio dentro del movimiento comunista internacional.

...

Desde su restructuración nuestro Partido se apoyó, en gran medida, para la formación teórica, en el estudio sin crítica, de las obras de Mao Tsetung y del PCCH, y en muchos casos fué la única literatura utilizada. La explicación de esta situación se halla en la deficiente asimilación de la teória marxista-leninista. Por esta razón la erradicación del llamado "pensamiento Mao Tsetung" nos exige intensificar el estudio del marxismo-leninismo para que siga siendo el guía permanente de toda la actividad del Partido.

Cabe anotar que las informaciones que poseía nuestro Partido acerca de la situación en China, sobre las luchas internas en el PCCH, sobre la problemática del PCCH, etc., siempre han sido insuficientes o deformadas, como se ha podido constatar con los acontecimientos posteriores.

Aunque sin duda tales factores influyeron en nuestras apreciaciones incorrectas y algunos de los cuales constituyeron atenuantes para nuestros errores, somos conscientes de que la causa básica de ellos se explica por las deficiencias en nuestra asimilación cabal del marxismo-leninismo, que favoreció la penetración del maoismo en el Partido.

...

El XI Congreso Nacional del Partido, conforme a los principios revolucionarios del marxismo-leninismo y sometido a un severo análisis la obra teórica y práctica de Mao Tsetung y del Partido chino y el trabajo de nuestro Partido en los 15 años transcurridos desde el X Congreso, reconoce autocríticamente la la influencia ejercida por el llamado "pensamiento de Mao Tsetung" en nuestra teoría y en nuestra práctica. Señala que esta influencia, que ha tenido sus expresiones concretas en formulaciones políticas de nuestras estrategia y táctica, en la educación de los militantes y en el conjunto de la práctica partidaria, llegó a configurar una desviación maoista en el Partido, contra la cual se centró la lucha de todo el Partido a partir de la identificación del carácter revisionistas del "pensamiento de Mao Tsetung". Sobre esta base, el Congreso Nacional del Partido señala como un compromiso inaplazable e insoslayable de todo el Partido, que no culmina en este Congreso, seguir profundizando en el análisis de nuestras formulaciones políticas y de nuestro trabajo, para descubrir y rectificar de manera firme cualquier manifestación de la influencia del maoismo que pueda persistir.

...

Somos conscientes que la tardanza en descubrir y desenmascarar el contenido revisionista del "pensamiento de Mao Tsetung", que defendimos con vigor en el pasado, pone de manifiesto las deficiencias ideológicas y políticas de nuestra parte, como expresión de limitaciones en la asimilación y aplicación de la teoría científica del proletariado. Consideramos que no sobra insistir en esto, porque esta importante tarea coloca en el primer plano un gran compromiso que este Congreso quiere destacar: seguir profundizando más y más en el estudio y asimilación cabales de la doctrina científica de Marx, Engels, Lenin y Stalin y afirmar cada vez con más fuerza el marxismo-leninismo como la única y segura guía ideológica y política de nuestro Partido, en estrecho vínculo con la práctica de la revolución colombiana y mundial.

De la PRENSA

"Nueva España"
—el Periódico de Huesca—
Martes 17 Febrero 1981

EN EL 45 ANIVERSARIO DEL TRIUNFO DEL FRENTE POPULAR

El 16 de febrero se conmemoró el 45 aniversario del triunfo del Frente Popular en las elecciones generales de 1936. Este hecho histórico supuso un giro esencial en la dirección que tomara la Segunda República.

De unos gobiernos que, dirigidos por la burguesía y la reacción, coartaron el desarrollo de las fuerzas sociales y progresistas, y hasta las masacraron (recuérdese el bienio negro y la represión ejercida sobre los trabajadores en Madrid, Barcelona, Valencia, Zaragoza, Asturias...), se pasó, sobre la base del programa del Frente Popular, a emprender toda una serie de transformaciones que en pro de las clases trabajadoras y populares, y con el apoyo de éstas, abrió un proceso de avance social, que bien puede calificarse de revolucionario. Se colectivizaron gran cantidad de industrias y casi la mitad de las tierras cultivables pasaron a manos de los jornaleros y pequeños agricultores que las trabajaban, etc.

Hoy, salvando la distancia de las condiciones sociales, políticas y económicas imperantes en nuestra época, rendimos un caluroso homenaje a aquel 16 de febrero en el que, sobre la base de un programa de actuación, se unieron estrechamente todas las fuerzas progresistas.

Actualmente, ante los graves problemas reinantes, sufridos por los sectores sociales más amplios y más "débiles" y ante la inoperancia o agresiones según los casos, de los organismos oficiales, se hace ineludible la unidad de los sectores afectados para afrontar esta situación de una forma consecuente, ante la inconsecuencia de las direcciones de ciertos partidos de izquierda. La lucha contra la explotación y opresión, contra el imperialismo y la guerra imperialista, el armamentismo, por la independencia y soberanía nacional, no se libra ni aguanta a lograr sus objetivos sin una progresiva unidad popular, que especialmente debe forjarse y lograrse por abajo, uniendo en la acción cotidianas a la clase obrera en primer lugar y a las amplias masas populares, a los antifascistas, republicanos y demócratas, independientemente de su afiliación a partido o sindicato o su no afiliación; lucha enfocada y llevada sin sectarismos, dogmatismos u otras deformaciones en que han incurrido otras direcciones, a su desprecio por la realidad y los problemas candentes de las masas populares.

Esta unidad popular, cuya necesidad hoy están sintiendo ineludiblemente amplios sectores de masas debe relanzarnos en la lucha por la conquista de las aspiraciones de los trabajadores y nuestro pueblo, por el pan, el trabajo y la libertad en un régimen de auténtica libertad y democracia.

PARTIDO COMUNISTA DE ESPAÑA
(Marxista-leninista)

CONVENCION REPUBLICANA DE ARAGON.

...S POBLACIONES CO
...DISTRITO POSTAL
...A EL NUMERO DE EST